

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES AĢENTŪRAS
“DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES DAUGAVPILS MEDICĪNAS KOLEDŽA”

N O L I K U M S

PAR KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANU UN AIZSTĀVĒŠANU

1. KVALIFIKĀCIJAS DARBA MĒRĶIS UN UZDEVUMI

Kvalifikācijas darbs ir rakstveidā noformēts patstāvīgs pētījums, kurā studenti izmanto studiju laikā iegūtās zināšanas un iemaņas. Tas apliecina studenta spēju:

- izmantot teorētiskās zināšanas, lai formulētu un risinātu praktiskas problēmas;
- pamatot šo problēmu aktualitāti;
- veikt pētījumu, apkopot un izanalizēt iegūtos rezultātus;
- analizēt literatūru un citus izziņas avotus;
- izvirzīt jautājumu (hipotēzi), pārbaudīt to un izdarīt secinājumus.

Kvalifikācijas darba izstrādāšanas *mērķis* ir ievērojot pētījumam izvirzītās prasības un zinātniskās ētikas principus, sistematizēt un paplašināt teorētiskās zināšanas, attīstīt pētniecības prasmes pētījuma veikšanai un apliecināt gatavību patstāvīgam darbam profesijā un prakses problēmu risināšanā.

Kvalifikācijas darba uzdevumi ir:

- parādīt studenta profesionālās kompetences izpratni kvalifikācijas darba ietvaros;
- pārbaudīt studenta prasmi atrast un izmantot dažādus izziņas avotus un materiālus, kas būs nepieciešami turpmākajā profesionālajā darbībā;
- parādīt studenta spēju analizēt un vērtēt citu autoru publikācijas par noteiktu tematu;
- nostiprināt spējas kopsakarīgi sasaistīt un pielietot studiju procesā gūtās zināšanas ar praktiskajām iemaņām;
- attīstīt spējas īsi formulēt galvenos secinājumus par pētījuma rezultātiem un no tiem izrietošus loģiskus priekšlikumus;
- sagatavoties pētījuma rezultātu publiskai argumentēšanai un priekšlikumu aizstāvēšanai atklātā diskusijā.

Kvalifikācijas darbs atbilst *zinātniskā darba pamatprasībām*, tas balstās uz teorētiskās literatūras, citu informācijas avotu un personīgi veiktā pētījuma analīzi, visā darbā lietota vienota terminoloģija un standartiem atbilstoši saīsinājumi. Ja students pats veido saīsinājumus, tad darbā sniedz tiem skaidrojumu.

Par kvalifikācijas darba kvalitāti, datu apstrādes pareizību, secinājumiem un priekšlikumiem, kā arī par darba noformēšanu un iesniegšanu noteiktajā termiņā atbild students – *darba autors*.

Kvalifikācijas darba izstrādāšana un sekmīga aizstāvēšana ir viens no priekšnosacījumiem diploma saņemšanai.

Kvalifikācijas darba uzrakstīšanai studentiem tiek dota iespēja veikt pētījumu un rakstīt kvalifikācijas darbu kādā no studenta izvēlētiem vai koledžas piedāvātiem kvalifikācijas darba pētniecības virzieniem.

Iespējamo kvalifikācijas darba pētniecības tēmas apstiprina koledžas padome.

2. KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDE

2.1. Temata izvēle un apstiprināšana

Kvalifikācijas darba temata izvēle izriet no studiju programmas atbilstības zinātnes nozarei. Tiek atbalstīta paša studenta izvēle un temata pamatojums, ko nosaka viņa intereses, vajadzības un pieredze, kā arī koledžas vajadzības. Izvēloties pētījuma tematu, jānoskaidro, vai tas ļaus izstrādāt un sistematizēt jaunas zināšanas un/vai informāciju par attiecīgo parādību vai procesu, iegūstot jaunu rezultātu. Tātad, izvēloties tematu jāprognozē iespējamais rezultāts – kā tiks sasniegts izvirzītais mērķis, materiālās iespējas, profesionālā kompetence, svešvalodas prasmes, literatūras un citu izziņas avotu pieejamība.

Kvalifikācijas darba pētījuma tēmai jābūt saistītai ar:

- veselības un sociālās aprūpes un rehabilitācijas speciālista profesiju un tai atbilstošajām ētiskajām normām;
- pacienta aprūpi mājās, veselības aprūpes, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādēs;
- sociālo un/vai sabiedrības veselības aprūpi;
- cilvēka veselības veicināšanu.

Kvalifikācijas darba temats studentam ir jāizvēlas studiju daļas noteiktā termiņā. Izvēloties iespējamo pētījuma tematu studenti tiek rosināti priekšpēdējā semestrī. Tas ļauj lietderīgi izmantot studiju laiku pētnieciskajam darbam.

Darba tematu, kvalifikācijas darba vadītāju apstiprina DU DMK padomes sēdē decembrī. Kvalifikācijas darba temata pieteikumu students iesniedz katedras vadītājam rakstiskā iesnieguma formā līdz 1.decembrim (1.pielikums).

Students konsultējas ar darba vadītāju un vienojas par darba izpildes gaitu. Prognozē laiku katra posma un visa darba veikšanai, lai organizētu pētījumu un konkretizētu atsevišķus darba posmus (2.pielikums).

Darba izstrādāšanas procesā saskaņā ar plānu students veic pamatdaļas izstrādi. Darba rezultātiem jābūt patstāvīgi izstrādātiem un tiem jāizriet no darba satura. Kvalifikācijas darba melnrakstu atbilstoši noformētu iesniedz darba vadītājam. Kad vadītājs darbu izskatījis, tas saskaņā ar piezīmēm tiek labots, papildināts un noformēts galīgā veidā. Darba vadītājs izskata un, ja darbs atbilst prasībām, paraksta gatavu kvalifikācijas darbu.

Darba vadītāja pienākumos ietilpst:

- sniegt konsultāciju par tematam piemērotākiem pētījuma virzieniem;
- konsultēt, sastādot darba izstādes sākotnējo un galīgo plānu, kā arī veidojot darba struktūru;
- apspriest literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā;
- norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem.

2.2. Pētījumu struktūra

Pētījums ir objektīva parādība, kurai ir savi principi, struktūra un likumsakarības, kas ievērojamas visos pētnieciskās darbības līmeņos, tai skaitā kvalifikācijas darba izstrādē.

Pētījums sākas ar veselības, sociālas aprūpes vai rehabilitācijas **problēmu** noteikšanu un **darba temata** precīzu formulēšanu. Problēmu izvēle ir svarīgākais un grūtākais zinātniskā darba posms. Jāformulē gan pētījuma temats, gan pētījuma problēma, taču tas nav viens un tas pats. Temats nosaka pētījuma lauku un ir daudz plašāks par problēmu. Problēma ir pretruna starp zinātnes sasniegumu līmeni un prakses vajadzībām. Problēmā atspoguļojās:

- pētāmā jautājuma pašreizējais stāvoklis;
- pazīstamo pētījumu nepilnības;
- pretrunu (nepietiekamība un neatbilstība, starp to, ko gribam sasniegt un to, kas mums reāli ir) analīze;
- mūsdienu prasības.

Problēmas noteikšana dod iespēju definēt **pētījuma mērķi** – domās prognozēto darba rezultātu. Izvirzot mērķi ir svarīgi paredzēt visa darba apjomu līdz pat tā nobeigumam (reālās iespējas, materiālā bāze, līdzekļu un kritēriju izvēle...).

Atbildot uz jautājumiem **“Ko es gribu ar šo pētījumu sasniegt? Kādas likumsakarības gribu atklāt?”** iegūstam pētnieciskā darba mērķi (salīdzināt, atklāt, atrast likumsakarības, novērtēt utt.).

Pētījuma mērķim jāatbild uz trim jautājumiem:

Kas tiks pētīts?

Kā, kādā veidā?

Ko pētījums dod sabiedrībai?

Katra zinātniskā darba individuālās pazīmes ir iekļautas pētījuma **uzdevumos**, taču formulēt konkrētus uzdevumus mēs varam tikai pēc rūpīga literatūras apskata un tiem ir jābūt skaidriem un precīziem.

Pētījuma uzdevumi parādās kā konkrēti jautājumi, kurus ir nepieciešams risināt, lai sasniegtu mērķi.

Kas jāievēro izvirzot pētījuma uzdevumus?

- uzdevumiem jāatbilst pētījuma tematam, mērķim;
- uzdevumiem jābūt minimāliem, tādiem, lai būtu iespējams sasniegt mērķis;
- uzdevumiem jāpakļaujas risināšanas iespējamības pārbaudei.

(pētīt, analizēt, salīdzināt, izstrādāt, novērtēt, noskaidrot).

Hipotēze (jautājums) ir zinātnisks pieņēmums, kurš balstās uz pierādītām zināšanām, bet satur vēl nezināmo, to, ko mēs meklējam. Hipotēze ir prognozēti pieņēmumi, kas sekmē problēmas risinājumu un pētījuma gaitā tiek pārbaudīti.

Jebkurai hipotēzei jābūt konkrētai (atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem) un jāpakļaujas pārbaudei (gan eksperimentālajai, gan praktiskajai).

Pētījuma **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek realizēti darba uzdevumi un sasniegti mērķi. Pētniecisko metožu lietošanas prasmju apguve ir viens no svarīgākajiem pētnieciskās darbības līdzekļiem. Pētījuma metodes var būt kvalitatīvas un kvantitatīvas. Par metožu izvēli students var konsultēties ar darba zinātnisko vadītāju. Tieši prasmīga

metožu lietošana dod iespēju atklāt jaunas sakarības, likumības un idejas darba pilnveidošanai un personības attīstībai.

Pētnieciskā darba bāze un tās analītisks apraksts ir nozīmīgs pētījuma procesa komponents, kuru raksturo aprūpes, psiholoģiskā, fiziskā un sociālā aspektā.

2.3. Kvalifikācijas darba struktūra un saturs

Darba struktūra atbilst zinātniskā darba struktūrai un ietver sekojošas sastāvdaļas:

- titullapa (3., 4.pielikums);
- saturs (5.pielikums);
- tabulu un attēlu noformēšanas paraugs (6.pielikums);
- ievads;
- problēmas teorētiskais izklāsts;
- pētījuma metodes apraksts;
- pētījuma analīze;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts (7.pielikums);
- pielikumi;
- saīsinājumus un terminu skaidrojumus var pievienot pielikumos.

Darba beigās jāpievieno izziņas veidlapa par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas rezultātiem (8.pielikums).

Darba ieteicamais apjoms 25-30 lappuses datorsalikumā (bez pielikumiem). Maksimālā apjoma pārsniegšana tiek uzskatīta kā kļūda.

Ieteicams:

- ievadam atvēlēt	5%
- teorētiskai daļai	35% - 45%
- pētījuma daļai	45% - 50%
- secinājumiem un priekšlikumiem	5% - 10% no darba kopapjoma.

Nodaļu nosaukumiem saturā precīzi jāatbilst nosaukumiem darbā. Nodaļu beigās ieteicama pamatota pāreja uz nākamo nodaļu.

Ievadā atspoguļo temata nozīmīgumu, aktualitāti un/vai praktisko/teorētisko pielietojamību.

Jāparāda izvēlētajā problēma, var sniegt viedokļus un koncepcijas, kas atspoguļoti literatūrā. Nosaka pētījuma problēmu, formulē darba mērķis, uzdevumus un hipotēzi (jautājumu), izvēlas pētījuma metodes, norāda pētījuma bāzi un respondentu izlasi.

Ievada izstrādi sāk ar izvirzītās problēmas **aktualitātes** pamatošanu (norādot, ar ko tieši izvirzītais jautājums ir aktuāls).

Pamatojoties uz problēmas aktualitāti formulē **darba mērķi**, tam ir jābūt īsam un konkrētam un tas norāda, kam students grib pievērst galveno uzmanību, izvēloties konkrētu pētāmo tematu un analizējot to.

Vadoties no izvirzītā mērķa tiek noteikti pētījuma veicamie **uzdevumi**. Tas nepieciešams, lai norādītu, kā tiks sasniegts pētījuma mērķis. Šie uzdevumi atspoguļo darba galveno saturu.

Pētījuma metodes var būt dažādas, tāpēc ievadā jānorāda, kādas **metodes** ir izmantotas un kāpēc ir izvēlētas tieši šādas pētījuma metodes.

Ievads nedrīkst pārvērsties par citātu savārstījumu.

Problēmas teorētiskā izklāsta daļa- uzdevums ir sistematizētā veidā sniegt pētāmās problēmas teorētisku pamatojumu.

Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu izpētei. Literatūras un informācijas avotu apskata rezultātā ir:

- 1) jānoskaidro jaunas idejas un problēmas izraudzītajā jautājumā;
- 2) jānoskaidro iespējamās pieejas šo problēmu risināšanā;
- 3) jānosaka pretrunu būtība un sakarība starp pētāmā jautājuma teorētisko pamatojumu un tā praktisko realizāciju;
- 4) jāredz pētījuma uzdevumu risināšanas iespējamie virzieni, progresīvās tendences, formas, metodes u.tml.;
- 5) jāzina agrāk veikto pētījumu rezultāti;
- 6) jāpamato nosacījumi un prasības pētījuma veikšanai;
- 7) jāapkopo statistiskā informācija izvēlētajās tēmās ietvaros par 5 gadiem Daugavpilī, citās pilsētās, Latvijā kopumā un Eiropā.

Materiālu sakārto tematiski, norādot, kādus pētījumus veicis viens vai otrs autors.

Necenties tikai pārstāstīt izlasīto, nedrīkst izmantot tikai citu autoru domas un atzinumus, darbā jābūt arī paša autora vērtējumam un secinājumiem par pētāmo problēmu. Necenties ievērot tikai kļūdas un nepilnības, ievēro arī pozitīvo pieredzi un izplati to. Parādi savu subjektīvo attieksmi pret pētāmo jautājumu, it īpaši pretrunīgo uzskatu gadījumā.

Obligāti noformē izmantotās informācijas avotu ar atsauci.

Literatūras apskata mērķis ir pilnīgi un sistematizēti izklāstīt jautājuma pašreizējo stāvokli, vērtējot to objektīvi (pēc iegūtām ziņām), it sevišķi rūpīgi izanalizējot pretrunīgās ziņas, kuras satur dažādi informācijas avoti.

Ja autors vēlas darba teorētiskajā pamatojuma, tekstā, var ietvert paša vai citu autoru veidotus zīmējumus, tabulas, grafikus, dodot atsauci tekstā

Pētījuma metodes aprakstā – precīzi tiek aprakstītas izvēlētajā, pētniecības darba metodes. Jāapraksta pētījuma respondenti, sniedzot īsu raksturojumu. Par materiāliem, kurus neiekļauj tekstā (anketas, attēli, grafikas), bet, kuri ir būtiski darba izpratnei, jādod norādes tekstā, bet materiālu ievietot pielikumā.

Pētījuma analizē – darba autors, pēc rezultātu apkopojuma analizē tos. Vissvarīgākais ir autora domas par iegūtajiem rezultātiem, pieļautajām kļūdām, rezultātu praktisko pielietojamību. Šajā daļā autors sniedz pētījuma problēmas praktiskā novērtējuma prezentāciju.

Darba teorētiskās un analītiskās daļas proporcijas nav precīzi noteiktas, taču ieteicams tās veidot samērīgi, lai nebūtu ļoti garu un īsu nodaļu.

Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumu un priekšlikumu nodaļa ir jāizstrādā īpaši rūpīgi, jo tieši šai nodaļai ir vislielākā nozīme darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba temata, tie satur tikai paša autora domas, spriedumus un atziņas (nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem).

- Secinājumiem ir jābūt tieši saistītiem ar darba mērķi un uzdevumiem.

- Secinājumos ir jāparāda, ka pētījuma izvirzītais mērķis ir sasniegts un darba uzdevumi izpildīti. Dažkārt var būt, ka darba mērķis nav sasniegts, šādos gadījumos tas jānorāda secinājumos, minot iemeslus, kāpēc.
- Secinājumos jāatspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes.
- Secinājumus var rakstīt darbā izklāstītajā secībā jeb pēc to nozīmīguma.

Priekšlikumiem ir jāizriet no darbā veiktajiem pētījumiem un secinājumiem. Tiem ir jābūt pamatotiem, konkrētiem un tie nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi. Autoram konkrēti jāmin, kas kam, kad un kāpēc būtu jā dara.

Izmantotās literatūras un avotu saraksts

- › Izmantotās literatūras un avotu saraksts aptver visus literatūras un citus avotus, kas izmantoti darba izstrādāšanā. Literatūras sarakstā (7.pielik.) iekļauj visus darbā izmantotos avotus alfabētiskā kārtībā, vispirms ievērojot latīņu alfabētu, pēc tam - kirilicas alfabētu. Alfabētisko sarakstu veido pēc darba autora uzvārda pirmā burta.
- › Par katru izmantoto darbu literatūras sarakstā jānorāda: autora (-u) uzvārds nominatīvā un vārda pirmais burts (krievu valodā- iniciāļi); pilns grāmatas nosaukums (nedrīkst saīsināt); izdošanas vieta; izdevniecība; izdošanas gads; lappušu skaits. Ja darbam ir 2 autori, tad viņu uzvārdus raksta grāmatā norādītā secībā, atdalot vienu no otra ar komatu. Ja darbam ir vairāk nekā 2 autori, pieļauj norādīt pirmo no viņiem un vārdus “un citi”. Ja izmantotā grāmata ir rakstu krājums vai vairāku autoru kolektīvs darbs, to iekļauj sarakstā pēc tās nosaukuma pirmā burta. Pēc tam aiz nosaukuma jānorāda “...redakcijā”.
- › Žurnālu, avīžu rakstus un interneta materiālus iekļauj kopējā sarakstā, norādot autoru, raksta nosaukumu un liek divas slīpas svītras (/), aiz tām norādot žurnāla vai avīzes nosaukumu, izdošanas gadu, numuru un lappuses, kurās raksts nodrukāts.
- › Literatūras avotiem, kuriem nav zināms autors, alfabētiskā secībā jāievēro pēc nosaukuma pirmā burta, tiesību aktiem – pēc tiesību akta veida (likumi, MK noteikumi, kārtības, noteikumi, rīkojumi, instrukcijas u.c.).
- › Sarakstā nedrīkst norādīt avotus, uz kuriem nav norādītas atsauces.

Pielikumi

Darbu noslēdz pielikumi (ja tādi ir paredzēti un ir nepieciešami): avotu teksti vai to fragmenti, zīmējumi, fotogrāfijas, dokumenti, video un audio ieraksti, aprēķinu starprezultāti, anketu paraugi, kartes u.c., kas izmantoti darbā. Pielikumu uzdevums ir palīdzēt labāk īstenot darba pamatmērķi, bagātināt un atvieglot tā uztveršanu. Ja ir vairāki pielikumi, tie jānumurē augšējā labajā stūrī un darba tekstā atsaucoties uz pielikumu materiāliem, jānorāda to numurs (piem., skat. 1.pielikumu).

Tabulas un attēli

- › Katrai tabulai jābūt kārtas numuram, nodaļas ietvaros, nevis apakšnodaļas ietvaros. Tabulas numurē ar arābu cipariem un tos raksta virs tabulas, augšējā labajā stūrī, piem.: 3.1.tabula. Pirmais cipars nozīmē nodaļas numuru, otrs- tabulas kārtas numuru. Katrai tabulai jābūt tās saturam atbilstošs nosaukums (virsraksts, kuru raksta virs tabulas lapas vidū). Tabulas jāizvieto darbā tūlīt pēc pirmās norādes tekstā uz tām. Atsaucoties uz tabulu lieto vārdu “tabula” saīsinājumu un norāda tās numuru, piem.: (3.1. tab.).
- › Visas ilustrācijas- shēmas, diagrammas u.c. sauc par attēliem. Tos jāizvieto darbā tūlīt pēc norādes uz tiem. Attēlus vēlams izvietot tā, lai tos varētu aplūkot, neapgriežot darbu. Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem tā, vienā rindā ar numuru. Tabulu un attēlu noformēšanas paraugi sniegti 6.pielikumā.

3. DARBA NOFORMĒŠANA

Darbam ir jābūt uzrakstītam literārā latviešu valodā bez pareizrakstības un stila kļūdām. Ja šī prasība nav ievērota, tad darba autors var nesāņemt atļauju aizstāvēt darbu.

Tā kā savas kļūdas ir grūtāk pamanīt, ir ieteicams palūgt darbu pārlasīt arī citai personai.

Kvalifikācijas darbā ievērot sekojošas prasības:

- › izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
- › jaunu domu jāsāk rakstīt jaunā rindkopā;
- › jaunu nodaļu jāsāk rakstīt jaunā, lappusē, bet apakšnodaļas raksta iepriekšējā izklāsta turpinājumā;
- › katrai nodaļai jānorāda kārtas numurs (ar arābu cipariem) un nosaukums;
- › apakšnodaļām jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un nosaukums;
- › nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem precīzi jāatbilst attiecīgajiem nosaukumiem satura rādītājā.

Darbam ir jābūt uzrakstītam un noformētam atbilstoši izvirzītajām prasībām:

- › teksts tiek izvietots uz standarta izmēra lapām (formāts A4 – 210x297);
- › datorsalikumā teksta rindām jābūt ar starprindu intervālu 1;
- › rakstības burtu izmērs ir 14;
- › izvietojot tekstu lapā, jāatstāj baltas malas: kreisajā pusē 30 mm, labajā 20 mm, augšā un apakšā 20 mm;
- › katras rindkopas pirmās rindas atkāpe- 15 mm;
- › šrifts Times New Roman;
- › aiz virsraksta nelikt punktu;
- › ja nodaļai seko apakšnodaļa, tās nosaukumu raksta tūlīt zem nodaļas nosaukuma;
- › nodaļu virsrakstiem burtu izmērs 18 ar pastiprinājumu;
- › nodaļu apakšvirsrakstiem burtu izmērs 16 ar pastiprinājumu;
- › lapu numerāciju sāk ar titullapu, **bet numuru uz titullapas nenorāda**, lapas numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem;
- › citāti jāraksta pēdiņās. Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdiņās;

- katru pielikumu numurē augšējā labajā stūrī, lappuses pielikumā nenumurē. Darba saturā noteikti jābūt atsaucei uz katru pielikumu, piemēram, skat. 1.pielikumu;
- ieteicams darbu sākt ar jaunākās – pēdējos gados izdotās – literatūras apzināšanu un analīzi. Pamatjēdzienu noskaidrošanai izmanto enciklopēdijas un enciklopēdiskās vārdnīcas, pedagoģijas terminu skaidrojošās vārdnīcas, kā arī citus uzzīņu avotus. Iespēju robežās jāizmanto jaunās informācijas tehnoloģijas, *Internet* pakalpojumi. Strādājot ar avotiem un literatūru, svarīgi neaizmirst precīzi un pilnīgi pierakstīt ziņas par izmantoto grāmatu vai citu informācijas avotu. Zinātniski pētnieciskais darbs nevar būt bez citātiem. Taču citēšanas gadījumā teksts kritiski jāizvērtē, citāti jāievieto ar īpašu atlasi un mērķtiecību (vienā lappusē nav ieteicams ievietot vairāk par 2 – 3 citātiem). Ja tekstā minēts citāts, dots skaitliskais materiāls, izklāstīti kāda zinātnieka uzskati, nepieciešama atsauce. Atsauces uz literatūras avotiem tekstā jāievieto apaļās iekavās, norādot autora uzvārdu, izdošanas gadu un lappusi, piem. (Geske, 2005, 201.lpp.)

Burtiska izmantoto avotu pārrakstīšana bez atsaucēm nav pieļaujama un ir kvalificēta kā rupjš pārkāpums;

- ja kvalifikācijas darbs ir plaģiāts, kvalifikācijas darbu neizskata, ziņojot par to katedras vadītājam vai direktora vietniekam izglītības jomā, tad studentam darbs ir jāveic atkārtoti. Atkārtota plaģiāta gadījumā students var tikt eksmatrikulēts no studējošo skaita;
- autoram un darba vadītājam darbs jāparaksta.

Kvalifikācijas darbu iesien cietos vākos, vienu eksemplāru (skatīt 4.pielikumu). Otru eksemplāru iesien spirālē (skatīt 3.pielikumu). Kvalifikācijas darbu iesniedz arī elektroniskā veidā.

4. DARBA IESNIEGŠANA UN RECENZĒŠANA

Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībām un saņemts darba vadītāja atzinums un paraksts titullapā. Students darbu iesniedz aizstāvēšanai studiju daļā ne vēlāk kā 10 dienas pirms aizstāvēšanas. Darbs tiek nodots izvērtēšanai recenzentam, kuru nozīmē padomes sēdē. Ja students ir laikus iesniedzis darbu, recenzents kvalifikācijas darbu kopā ar recenziju nodod studiju daļā ne vēlāk kā 3 dienas pirms aizstāvēšanas.

Ja darbs nav iesniegts noteiktajos termiņos, tad to var pieņemt un novērtēt tikai ar koledžas direktora rīkojumu. Gadījumā, ja darba vadītājs neparaksta darbu, studentam ir tiesības darbu nodod recenzentam. Ja recenzents darbu novērtē pozitīvi, students tiek pielaists pie eksāmena.

Ja recenzents darbu novērtē negatīvi, tad darbs tiek atdots recenzēšanai otram recenzentam. Ja otrais recenzents darbu novērtē pozitīvi, tad students tiek pielaists pie aizstāvēšanas. Ja otrais recenzents darbu novērtē negatīvi, tad students netiek pielaists pie aizstāvēšanas.

Par recenzentu var būt DU DMK akadēmiskais personāls vai nozares speciālists. Recenziju raksta valsts valodā.

Tajā tiek novērtēta:

- darba uzbūve un apjoms;
- temata aktualitāte;
- darba teorētiskā un praktiskā nozīme;
- atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- izmantotās pētīšanas metodes;
- informācijas un datu apstrādes kvalitāte;
- cik plaši pētījumā izmantota jaunākā speciālā literatūra;
- secinājumu, priekšlikumu un rekomendāciju kvalitāte;
- norādīti galvenie trūkumi;
- norādīti jautājumi darba aizstāvēšanā.

Recenzents piedalās kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē, izņēmuma gadījumā pārbaudījumu komisijas sekretārs iepazīstina ar recenzenta iesniegto rakstisko atsaukumi.

5. DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Kvalifikācijas darbu drīkst aizstāvēt studenti, kuri pilnībā ir apguvuši un nokārtojuši visus pārbaudījumus atbilstošajā programmā. Studentu sarakstu, kuriem ar koledžas direktora rīkojumu ir dota atļauja aizstāvēt kvalifikācijas darbu, direktora vietnieks izglītības jomā iesniedz valsts pārbaudījumu komisijā.

Kvalifikācijas darba aizstāvēšanu organizē direktores vietniece izglītības jomā. Valsts pārbaudes grafiku apstiprina ar koledžas direktora rīkojumu.

Darbus aizstāv DU DMK kvalifikācijas darbu komisijas sēdē, kurā uzaicināti piedalīties darba devēji un recenzenti.

Darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu (10 min.), kurā viņš lakoniski pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, raksturo pētījuma objektu un darba mērķi, pamato darba uzbūvi un īsi raksturo to.

Ziņojuma lielākā daļa tiek veltīta svarīgo secinājumu un priekšlikumu izklāstam, īpaši uzsverot autora izvirzītos konkrētos priekšlikumus.

Ieteicams mutisko ziņojumu papildināt ar vizuālajiem līdzekļiem, taču nepārspīlēt to skaitu. Ziņojumam seko:

- jautājumi studentam;
- recenzenta atsauksme;
- studenta paskaidrojumi par recenzijā izteiktajiem aizrādījumiem (to var iekļaut ziņojumā).

6. DARBA NOVĒRTĒŠANA

Komisija vērtē autora prasmi koncentrēti argumentēt, un uzskatāmi atklāt veikto pētījumu, izdarīt secinājumus, kā arī atbildēt uz jautājumiem.

Aizstāvēšanas gaitā izpaužas studenta patstāvība. Laba uzstāšanās, materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz komisijas locekļu jautājumiem, vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students ir izpildījis darbu patstāvīgi.

Pēc darba novērtēšanas, slēgtā sēdē, komisijas locekļi, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par vērtējumu. Darba gala vērtējumā tiek ņemts vērā:

- darba vadītāja vērtējums,

- recenzenta vērtējums,
- komisijas vērtējums.

Pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisija paziņo vērtējumu. Pozitīvs vērtējums ir no 10 ballēm līdz 4 ballēm.

Rezultātu fiksē valsts pārbaudījumu komisijas protokolā, sekmju grāmatiņā, kā arī izziņā par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas rezultātiem (8.pielikums), kas ievietota darba beigās. To paraksta komisijas priekšsēdētājs.

Ja kvalifikācijas darba aizstāvēšanā students ir saņēmis vērtējumu mazāk par 4 ballēm, pēc pārstrādāšanas darbu atkārtoti var iesniegt aizstāvēšanai pēc viena semestra.

APSTIPRINĀTS
DU DMK Padomes sēdes protokols Nr. _____
Daugavpils, 20 ____ .gada ____ . _____

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES AĢENTŪRA
“DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES DAUGAVPILS MEDICĪNAS KOLEDŽA”

Programma _____

DU DMK katedras vadītājam _____

Kurss, grupa _____

Studenta vārds, uzvārds _____

iesniegums

Lūdzu apstiprināt kvalifikācijas darba tēmu „_____

_____”

un norīkot darba vadītāju

datums

studenta paraksts

Par kvalifikācijas darba vadītāju norīkots _____

(amats, vārds, uzvārds)

(kvalifikācijas darba vadītāja paraksts)

Kvalifikācijas darba izpildes plāns

Studenta vārds, uzvārds _____

Programma, grupa _____

Kvalifikācijas darba temats _____

Plānotais termiņš	Plānotais uzdevums	Izpilde	Kvalifikācijas darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
janvāris	Ievada apraksts			
februāris- marts	Literatūras apkopojums- analīze			
marts	Pētniecības darba instrumentu apraksts			
marts	Priekšizstāvēšana			
aprīlis, maijs	Pētījuma veikšana, rezultātu apkopojums, analīze			
1.06.	Kvalifikācijas darba noformēšana, parakstīšana			

Darba vadītāja vērtējums un atsauksmes (ja ir) _____

Kvalifikācijas darbs saņemts

_____, _____, _____
(datums) (mēnesis) (gads)

(direktors vietniece izglītības jomā)

Daugavpils Universitātes aģentūra “Daugavpils Universitātes
Daugavpils medicīnas koledža” — 16.

DARBA NOSAUKUMS — 28.

KVALIFIKĀCIJAS DARBS — 16.

Darba autors:

(vārds, uzvārds, programma)

(paraksts)

16.

Daugavpils 2018 — 16.

(cietā vāka noformējums)

Daugavpils Universitātes aģentūra “Daugavpils Universitātes
Daugavpils medicīnas koledža” — 16.

KVALIFIKĀCIJAS DARBS — 28.

Daugavpils 2018 — 16.

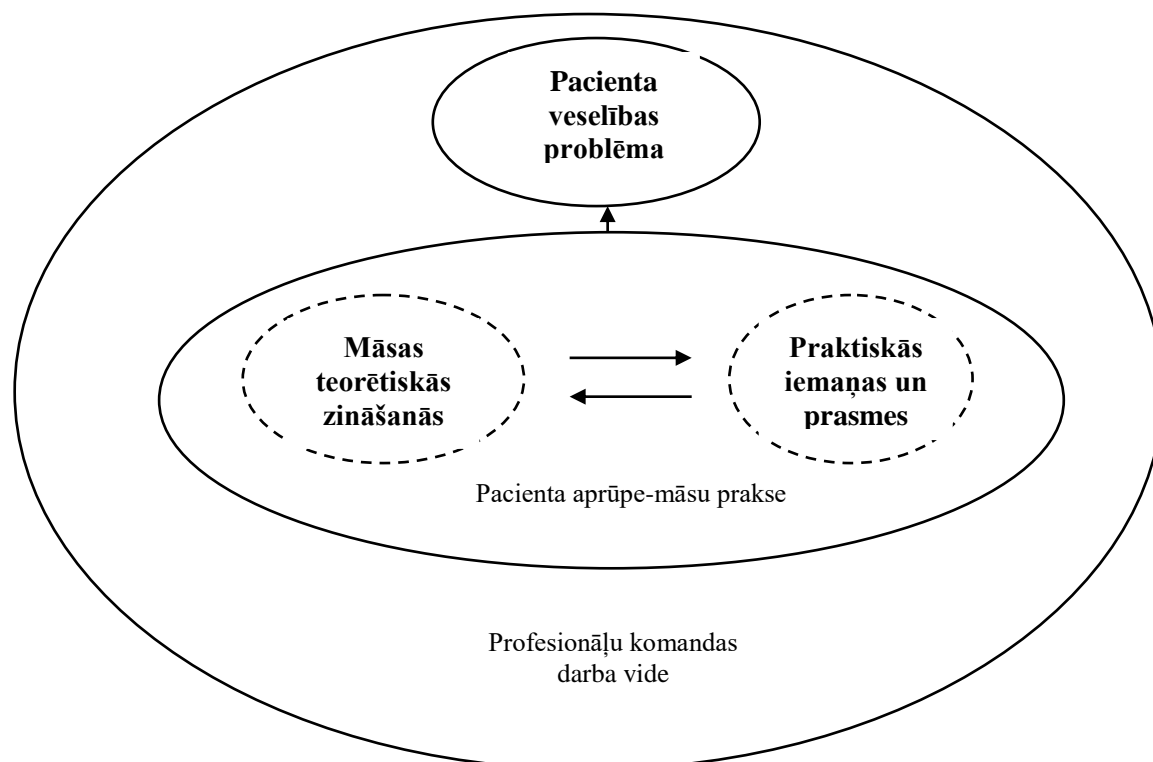
SATURS

Ievads.....	3
1. Teorētiskā daļa	
1.1. (apakšnodaļa).....	
1.2.	
1.3.	
2. Praktiskā daļa	
2.1.	
2.2.	
2.3. utt	
Secinājumi un priekšlikumi.....	
Izmantotās literatūras un avotu saraksts.....	
Pielikumi	
1.pielikums „Nosaukums”	
2.pielikums	
3.pielikums	

Apkopoti p vienības rezultāti

Npk	Kritērijs	Prakses vadītāja vērtējuma p vienība	Studenta vērtējuma p vienība	Eksāmena vērtējuma p vienība
1	Spēja teoretiskās zināšanas izmantot praksē	0.004	0.002	0.117
2	Saskarsmes iemaņas ar pacientiem un to tuviniekiem izglītošā darbā	0.002	0.014	0.002
3	Saskarsme ar kolēģiem	0.011	0.071	0.038
4	Spēja strādāt komandā	0.002	0.006	0.008
5	Spēja plānot un organizēt savu darbu	0.001	0.001	0.311
6	Iemaņas un prasmes procedūru izpildē	0.002	0.021	0.358
7	Spēja patstāvīgi veikt procedūras	0	0	0.002
8	Precizitāte, veiklība un radoša pieeja darbā	0.001	0	0.101
9	Praktikanta profesionālās sagatavotības novērtējums	0.675	0.935	0.001

Attēla paraugs



1.1. attēls. *Medicīnas māsu nozīme pacienta aprūpes procesā*

Izmantotās literatūras un avotu saraksts

Pamatshēma grāmatām:

Autors. Darba nosaukums.- Izdošanas vieta: Izdevniecība, gads. – lpp. skaits

1. Ambote A. Senā Roma. – R.: Zvaigzne ABC, 1999. – 188 lpp.
2. Ancāne G. Psiholoģija. – R.: RaKa, 2000. – 134 lpp.
3. Arājs R., Drulle V., Miesniece A. Dabadaszinības 2.klasei: Eksperim. Māc. grām. – R.: Zvaigzne ABC, 1999. – 80 lpp.

Rakstu krājumiem:

Raksta autors. Raksta nosaukums. // Krājuma nosaukums. Apakšvisrsraksts, ja tāds ir.

- Izdošanas vieta.: Izdevniecība, gads. – raksta lpp. skaits

Siliņa Z. Atnākšana: Stāsts // 21 no 21. gadu simteņa – R.: Daugava, 1999. – 272. – 289.lpp.

Disertācijām, maģistru un bakalauru darbiem:

1. Osīte A. Kvēpu noteikšana gaisā.// Bakalaura darbs. LU Ķīmijas fakultāte. Rīga: Latvijas Universitāte, 2000.- 65 lpp.
2. Smith G.W. Chromatographic Determination of Pesticides. Ph. D. thesis. Oxford: Oxford University, 1999.- 136 p.

Žurnāliem:

Autors. Raksta nosaukums. Žurnāla nosaukums. – Gads. – Numurs – raksta lpp.skaits.

Apse J. Skolas gadi.// Skolotājs. – 1999. – Nr.7 – 23. – 25.lpp.

Laikrakstiem:

Autors. Raksta nosaukums.// Laikraksta nosaukums. – Gads, datums.

Kaliens J. Indivīds un sabiedrība.// Neatkarīgā avīze. – 1999. 23.janvāris.

Interneta materiāliem:

Autors. Raksta nosaukums. – Institūcija, kas uzņēmusies atbildību par internēta ievietoto materiālu, gads. – interneta adrese

Pētersone I Rīgas skolu vēsture. – Latvijas Universitāte, 2001. – <http://www.latuniv.htm>

Kvalifikācijas darbs izstrādāts
Daugavpils Universitātes aģentūrā “Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas
koledža”

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi.

Darba autors(e) _____
(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai

Darba vadītājs _____
(amats, vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts gala pārbaudījumu komisijas sēdē 20____.gada _____

Protokols Nr. _____

ar atzīmi _____

Kvalifikācijas gala pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājs

(vārds, uzvārds, akad. amats, paraksts)